

2)Prítomní poslanci schválili zverejnenie zámeru z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa predloženého návrhu.

(Hlasovanie: **za** –Mgr. Norbert Demeter, Eva Kissová, Pavol Koči, Ján Kovács, Zoltán Kövér, Mgr. Tibor Mészáros, Gejza Tipcsák; **proti** – 0 poslancov; **zdržali sa hlasovania** – 0 poslancov)

5. Zámer odpredaja obytného domu č. 177

Primátor mesta informoval o zámere odpredaja obytného domu č. 177 v súvislosti s ktorým sa na poslednom zasadnutí MsZ schvaľovalo vyhlásenie výzvy na priamy predaj nehnuteľnosti. Dodal, že najskôr sú potrebné určité úkony.

Prednosta úradu skonštatoval, že nakoľko hodnota majetku v zmysle súdnoznaleckého posudku predstavuje € 15 000, v zmysle Zákona o majetku obcí a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta je v kompetencii Mestského zastupiteľstva schváliť rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku a následne schválenie spôsobu realizácie predaja majetku. Návrh rozhodnutia o prebytočnosti majetku a návrh zámeru pre konanie na priamy prevod tvorí prílohu materiálov k rokovaniu MsZ.

p. Tipcsák – odznelo predtým, že niekto odkúpil ten pozemok pod bytovkou, ale v skutočnosti ešte nie je vysporiadaný celý podľa LV. Aký je zákon? Keď zbúrajú bytovku, nemôže postaviť novú budovu ak neodkúpil celý pozemok. V našom prípade ak chce rekonštrukciu, nepotrebuje mať celý. Navrhujem do výzvy doplniť, aby napísali jednoznačný účel, doložiť projektovú dokumentáciu – vzhľad, konkrétnu cieľovú skupinu, aby tam nedali asociálov, migrantov, ktorí by ohrozili náš verejný poriadok. Máme dosť problémov s našimi neprispôsobivými občanmi.

Primátor mesta – áno, polovica pozemku patrí firme, zvyšok 2 fyz. osobám, ale to bude problém budúceho vlastníka. Nevidím v tom problém - dať do ponukového konania predstavenie vízie.

Primátor mesta na návrh poslanca MsZ skonštatoval vsunutie bodu do prílohy k bodu 5 – Ponuka na predaj majetku vo vlastníctve mesta ČNT formou priameho prevodu :

A)Podmienky predloženia cenovej ponuky:

bod 2.

- *predstavenie zámeru využitia predmetnej nehnuteľnosti*

Prednosta úradu upriamil pozornosť na bod E) – MsZ nie je povinné schváliť prevod vlastníctva ... Navrhovateľ, ktorý predloží najvyššiu cenovú ponuku nemá právny nárok na schválenie prevodu vlastníctva...

p. Tipcsák – rozumiem, ale nech aj záujemca je si istý podmienok mesta. Ešte som rozmýšľal, neviem aká je cena nehnuteľnosti, ale čo tak investovať tých € 8 000 do majiteľov toho pozemku a my by sme urobili niečo s tou bytovkou?

Primátor mesta - môj názor je, že možno ani nebudú chcieť predať, a aj keby sme mali „zbytočných“ € 40 000 na odkúpenie pozemku, ešte nie je isté, že cez štátny fond rozvoja

bývania získame financie na obnovu bytovky. Nehovoriac o stave bytovky. Ani potenciálny záujemcovia nevedia, čo ich čaká. Preto sme prišli s návrhom predať bytovku, zarobiť isté financie. Radšej sa pustiť do novej bytovky. Stále je drahšie rekonštruovať ako nový objekt postaviť.

p. Típcsák - ak by sme kúpili pozemok pod bývalou E4, mohli by sa tam postaviť bytovky, je tam pekné verejné priestranstvo.

Neviem koľko by pýtali majitelia, ale je lepšie mať niečo z toho ako teraz nič. Možno by sme vyjednali lepšiu cenu. Podľa mňa toto nie je podnikanie, viesť mesto, treba niečo urobiť aj pre verejný záujem, nie len na osov pozerat'. Aj minule sa predali 2 kotolne a nevidel som z toho nič. Musíme aj my prispieť, pre občanov mesta.

p. Kissová – môj názor je čím skôr predať tú bytovku.

Primátor mesta - na minulom zasadnutí sme už schvaľovali zámer, teraz je ešte potrebné schváliť prebytočnosť majetku.

Prítomní poslanci sa uzniesli na Rozhodnutí o prebytočnosti majetku obce v zmysle prílohy k bodu 5 materiálov k rokovaniu Mestského zastupiteľstva v Čiernej nad Tisou.

(Hlasovanie: **za** – Mgr. Norbert Demeter, Eva Kissová, Pavol Koči, Ján Kovács, Mgr. Tibor Mészáros; **proti** – 0 poslancov; **zdržali sa hlasovania** – Zoltán Kövér, Gejza Típcsák)

6. Rôzne

Prednosta úradu v rámci tohto bodu informoval o potrebnom úkone v súvislosti s odpredajom nehnuteľnosti – byt č. 12 v obytnom dome súp. č. 178 na ul. Obrancov mieru, dlhodobému nájomcovi, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Skonštatoval, že podobne ako aj v predošlých prípadoch, v zmysle Zákona o majetku obcí a Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta je v kompetencii Mestského zastupiteľstva schváliť rozhodnutie o prebytočnosti nehnuteľného majetku .

Prítomní poslanci sa uzniesli na Rozhodnutí o prebytočnosti majetku obce v zmysle prílohy k bodu 6 „Rôzne“ materiálov k rokovaniu Mestského zastupiteľstva v Čiernej nad Tisou.

(Hlasovanie: **za** –Mgr. Norbert Demeter, Eva Kissová, Pavol Koči, Ján Kovács, Zoltán Kövér, Mgr. Tibor Mészáros, Gejza Típcsák; **proti** – 0 poslancov; **zdržali sa hlasovania** – 0 poslancov)

p. Típcsák - na výjazdovom rokovaní vlády v Borši naše mesto dostalo € 40 000 na obnovu budovy ÚPSVaR. Čo sa týka financií pre obce ako Trakany, Biel, povedali ste p. primátor, že sú to len hypotetické peniaze. M. Trakany dostali € 249 000 na údržbu chodníkov, € 330 000 na vybudovanie zberného dvoru, Biel € 800 000 na rekonštrukciu Kultúrneho domu a tiež 2 nájomné byty idú stavať. V. Trakany taktiež cez € 248 000 vyhrali na rekonštrukciu chodníkov. My ako stojíme ?

Primátor mesta – na výjazdovom rokovaní peniaze rozdávala vláda. Výjazdové rokovanie je jedna vec a prísľub ministra na ZMOS v Kráľovskom Chlmcu druhá. Na rekonštrukciu ÚPSVaR, ktorá je v štádiu prípravy, mesto dostalo € 35 000, nie € 40 000.

Budeme sa tomu venovať na nasledujúcom MsZ. Čo sa týka „hypotetických peňazí“, aj my sme mali prísľuby od ministrov. Od ministra školstva sa to naplnilo - € 307 000 na dobudovanie ZŠ s VJM. Prísľub, ktorý mali obce, neviem či to boli priamo peniaze na tie chodníky. Netreba ale zabúdať, že my v meste máme iba 2 malé pozemky. Vždy je lepšie uchádzať sa o peniaze ak vlastnime pozemky. Nemôžeme porovnávať naše „mladé“ mesto s inými obcami. Pozemky sú u nás žiaľ nevysporiadané, nedali sa do poriadku. Ja som sa s tým začal zaoberať. Uchádzame sa o čo sa len dá, ale nie všetky projekty sú úspešné. Hlavný problém je stále s pozemkom, preto aj v minulosti sa robili cesty a chodníky v meste z úverov, ktoré dodnes uhrádzame.

Naše mesto vyhralo iné veci, získalo:

cca € 3000 - kroje – ZŠ s VJS

€ 3 000 - webová stránka mesta

€ 18 000 - stroje - školská jedáleň

€ 307 000 - dobudovanie ZŠ s VJM

€ 120 000 - strecha ZŠ s VJM

€ 3 500- 5 000 - letný festival každý rok

Mesto tiež „vytlačilo“ financie :

chodníky

asfaltovanie – CBA

autobusová zastávka

cintorín

Získali sme ďalej:

€ 10 000 - kotle na MsÚ

€ 10 000 – kotle ZŠ s VJM a robili sa ešte ďalšie projekty a rekonštrukcie.

Investovali sme skoro € 1 000 000 za 3 roky. Dnes bola opäť podaná žiadosť na 3 autobusové zastávky, ďalej plánujeme cyklopoint, nabíjaciu stanicu. Pred 3 rokmi sme získali € 160 000 na MOaPS. Tiež by som bol rád, keby sa dali do poriadku všetky chodníky na území mesta.

p. Kóvér– v akom štádiu je námestie pred MsÚ?

Primátor mesta – pracuje sa na vizualizácii, budeme vám predkladať minimálne 3 varianty. Schválite, potom nasleduje verejné obstarávanie, atď.

p. Típcsák – ešte k predošlej téme, tých € 370 000, to sme nevymysleli my, to zo zákona bolo treba. A čo sa týka chodníkov, to do nekonečna budú musieť trpieť obyvatelia, lebo nie sú vysporiadané pozemky? V K. Chlmcí stavali nájomné byty, mestský právnik bol non-stop na mestskom úrade, aby sa vysporiadali pozemky. Na všetko je možnosť. Ja som tu mestského právnikovi možno videl dva – trikrát za 4 roky a berie € 1 350 mesačne. Určite by bolo treba porozmýšľať nad dlhodobým nájmom, na 20-30 r., a na to vypracovať projekt. Nie je dobré vybrať úver, na 4-5 r. , neviem aké sú teraz úvery, a budeme platiť do nekonečna, aj teraz tam je okolo € 700 000 - úvery.

Primátor mesta – súhlasím, ale pozrite sa koľko je tam vlastníkov len pod tou 1 bytovkou. Predstavte si potom, koľko je vlastníkov pod 1 chodníkom.

p. Típcsák – chápem situáciu ktorá je, ale sú tu obyvatelia, platia riadne dane...

Primátor mesta – súhlasím, ale myslím si, že sme na správnej ceste, len nemáme čarovnú paličku, nevieme zmeniť to, čo sa za 30 rokov zanedbalo. Nebolo kedysi toľko projektov, sledujeme, podávame neustále. Teraz napr. rozmýšľame nad kolumbáriom. Cena je o € 4 000 vyššia ako pôvodná ponuka. Sledujeme projekty, uchádzame sa o čo máme možnosť.

p. Típcsák – čo sa týka Kultúrneho domu, máme VZN – uvedené podmienky - potrebný formulár. Ak splnia podmienky, zaplatia, potom sa to ešte prehodnocuje? Kto môže-nemôže?

Primátor mesta – ak splnia všetko, ak nemá žiadateľ podlžnosti voči mestu, nie je obsadený KD, prenajmeme, neprehodnocuje sa to už.

7. Záver

Keďže viacej pripomienok zo strany poslancov nebolo, primátor mesta ukončil rokovanie MsZ a poďakoval sa prítomným za účasť.

Ing. Peter Brázda, PhD., v. r.
prednosta úradu

Ing. Viktor Palko, MBA, v. r.
primátor mesta

Overovatelia: Pavol Koči, v. r.

Zoltán Kövér, v. r.

Zapísala: Mgr. Nikoletta Dobosová, v. r.